

Formandsmøde den 17. november 2011.

Gravetilladelser:

Det er jo efterhånden en gammel travet, men stadig aktuel. Status som jeg oplever det er, at der ikke er sket nogle fremskridt.

Af én eller anden årsag samler man stadig en bunke sammen og sender en stak gravetilladelser ud til grundejerforeningerne, med det resultat at de ofte – ja nærmest altid – er forældede.

Jeg har et eksempel fra min egen grundejerforening. Jeg har modtaget en stak gravetilladelser den 31. august, tilladelserne er udstedt på forskellige datoer, den ældste var fra januar 2011, og der er sikkert flere lignende tilfælde i andre grundejerforeninger, det er i hvert tilfælde det som vi hører ved henvendelser og møder.

Med en sådan alder på en gravetilladelse har vi ikke en chance for at følge op på udgravningerne, hverken før, under og ikke mindst efter arbejdets udførelse. Man må ikke håbe at entreprenørerne også skal vente så længe på gravetilladelserne.

Vi har hørt om tilfælde hvor man fra Teknisk Forvaltnings side har mailet en grave tilladelse til en Grundejerforening, så denne mulighed kan jo lade sig gøre!! Er der mon en ændring af denne procedure på vej?

Dong Energy.

Når vi så nu er ved opgravninger, så verserer der jo stadig sager hvor Dong Energy ikke har fået afsluttet opgravningsarbejdet i en ordentlig kvalitet. Det er flot, at Teknisk Forvaltning, som vejmyndighed, er gået ind i disse sager, det er en stor hjælp til de respektive grundejerforeninger som jo godt kan komme til at føle sig lidt i klemme overfor Forsyningsselskaberne, især når det handler om opgravninger der er afleveret i en dårlig kvalitet. Der er stor tilfredshed med, at Teknisk Forvaltning nu er med som aktiv medspiller.

Om kort tid starter Dong Energy så i et nyt område med at nedgrave nye forsyningsledninger til erstatning for luftforsyningsledninger, ligesom forsyningsledningerne til gadebelysning bliver nedgravet og i stil med tidligere bliver der opsat nye belysningsmaster med nye belysningsarmaturer.

Vi har her fra Grundejersammenslutningen givet den erfaring der er fra tidligere områder, videre og regner også med at Teknisk forvaltning her træder ind som medspiller og fra starten viser entreprenørerne hvem der er vejmyndighed. Man må jo huske på at en grundejerforening ikke bliver spurgt om man er interesseret i at få gravet ledningerne ned i jorden til erstatning for luftledningerne, det er bare om at finde sig i det, dette på trods af at langt de fleste veje er private fællesveje og dermed tilhører de enkelte grundejere og grundejerforeninger.

GRUNDEJERSAMMENSLUTNINGEN

I Tårnby Kommune.

Enkelte Grundejerforeninger har forsøgt at indhente oplysninger fra Dong Energy vedr. tidsplaner og ikke mindst opstartstidspunkter, men det har ikke givet noget resultat, Dong Energy har ikke udført nogen planlægning endnu – siger man.

Derimod siger man fra Dong Energys side, at man for resten ikke taler eller – til den tid – modtager henvendelser fra Grundejerforeninger eller grundejere, men kun taler med Tårnby Kommune??!!!! Det vil jo være en dejlig situation for Grundejerforeningerne og grundejerne at være i, for så må Tårnby Kommune jo også være indstillet på at tage det fulde ansvar for at registrere kvaliteten af kørebanerne og fortovene, både før og efter opgravningerne for derefter at tage den fulde opfølgning på evt. mangelfuld kvalitet på der afleverede arbejde.

Der er en stor usikkerhed omkring om vi nu også får belysningsarmaturer der giver den samme lysmængde som de nuværende og bliver det de allernyeste med LED lyskilder monteret i armaturerne?? Bliver der flyttet på belysningsmasterne i samme stil som i det tidligere område, hvor man flyttede nogle master til vejhjørner i stedet for at installere ekstra belysningsmaster så belysningen bliver god og bidrager til trygheden i at færdes på vejene. Hvor meget lys skal der egentligt være på et fortov?? Og hvem er ansvarlig for, at fortovene og vejene er forsvarligt oplyste.

Kloaker og afvanding.

For mange står 2. juli 2011 som en meget kedelig dag, det var jo her at vi fik det meget store regnskyl. Mange fik kældre oversvømmet med dertil hørende skader på løsøre og ikke mindst skader på husene i form af opfugtede kældervægge m.m. med tilhørende risiko for skader på bygningsdele så som skimmelvækst og andre skader.

Vi er godt klar over at Kommunens påbud til mange grundejere om, at få rettet fejl på kloakken og ikke mindst de ulovlige tilslutninger af tagafvanding til spildevandssystemet, ikke er fulgt, dette mener Grundsammenslutningen er alt for dårligt, idet man jo ikke kan fortænke nogen i at få tanker om disse skader kunne have været undgået såfremt alle disse ulovligheder var blevet rettet af rette vedkommende??!!!!

Når dette så er sagt, så er det naturligt at rette opmærksomheden mod den myndighed som har ansvaret for at vores regnvandssystemer kan klare disse meget kraftige regnvejr? Hvad gør man fra Teknisk Forvaltning for at sikre at disse ting, som blev nævnt før, ikke sker fremover, her tænkes specielt på skaderne i husene. Følges der stadig på de grundejere der endnu ikke har fulgt Forvaltningens påbud om at få rettet ulovlighederne? Har man planer om at udvide afvandingssystemet? Vil man adskille afvandingssystemet fra spildevandssystemet i den østlige del af Kommunen? Altså etablere adskilte systemer i hele kommunen?

Veje.

Flere steder i Kommunen har man efterhånden fået lagt en støjdæmpende asfalt på kørebanen. Har man planer om at der efterhånden skal være denne type asfalt på alle Kommunens veje? Har man erfaringer der kan fortælle noget om hvor længe denne støjdæmpende funktion holder? Der er p.t. trafiktællinger i gang på udvalgte steder i Kommunen, hvad bruger man disse tællinger til? Er det for at trafikplanlægge eller er det blot til hjælp til at planlægge hvornår der skal lægges ny asfalt på de mest trafikerede veje?

GRUNDEJERSAMMENSLUTNINGEN I Tårnby Kommune.

Har man fra Tårnby Kommunes side nogle planer om at overtage alle vejene i Kommunen så vi kan slippe for begrebet private fælles veje? Eller har Man planer om det modsatte?
Dette spørgsmål stillede vi også for 1 år siden, men der sker jo stadig en udvikling!

Lufthavnen.

For nyligt kunne vi læse om at der var forurening fra lufthavnen. Dette er der jo ikke noget nyt i, men det nye bestod i at man nu har konstaterer forurening af små partikler , jeg ved ikke om man ikke tidligere har været opmærksom på denne del af den forurening som lufthavnen er årsag til. Man fokuserede på at den ”nye” forurening ramte især de ansatte i lufthavnen.

Har man fra Tårnby Kommunes side fulgt op på om denne forurening med disse små partikler også blæser væk fra Lufthavnen og dermed havner i beboede områder? I bekræftende fald – har man gjort sig tanker om hvordan man får minimeret dette?

Genbrugspladsen.

Det må siges helt klart – det er Grundejersammenslutningens opfattelse at genbrugspladserne fungerer godt. Der er nok nogle som oplever nogle medarbejdere som irettesætter brugerne på en mere end almindelig myndig måde, men alt i alt – så fungerer det fint.

Der er så meget tale om afgifter på genbrugspladserne, hvordan bliver det i den kommende tid?
Hvem må/kan benytte genbrugspladserne?

Indsamling af storskrald og papir til genbrug fungerer også fint, så her er der vist ikke så meget at komme efter og stille spørgsmål ved.

Med hensyn til Kommunens miljøprofil, kunne man så tænke sig at gå noget videre med indsamling af fraktioner til genbrug. Jeg tænker især på om man kunne forestille sig at der kommer opsamlingscontainere til metal(dåser m.m.) Og til plast, eller kunne man forestille sig at man skulle sortere i flere fraktioner i de enkelte husstande??

Grundejerforeninger.

Vi får ofte stillet spørgsmål fra foreningerne omkring sammenlægninger af Grundejerforeninger, hvordan ser teknisk Forvaltning/ Kommunen på dette spørgsmål, er der en politik omkring dette? Er der noget som kommunen er indblandet ind i eller rettere – skal være indblandet i?

Flere mener også, at vedtægtsændringer i den enkelte Grundejerforening, skal godkendes af teknisk Forvaltning – passer det?

**GRUNDEJERSAMMENSLUTNINGEN
I Tårnby Kommune.**

