

### Orientering fra formandsmødet den 17. november 2010

Formanden, Kurt Wriedt, åbnede mødet med at byde velkommen til de 40 fremmødte medlemmer samt til de inviterede gæster fra Tårnby Kommune, Betina Grimm, chef for Teknisk Forvaltning, samt til Lars Brandstrup, formand for Teknik – og Miljøudvalg.

Formanden oplyste indledningsvis, at sammenslutningen især ønskede følgende 5 emner til debat:

1. De mange forskellige opgravninger af vejene på Vestamager.
2. Forholdene omkring vejbelystningen efter omlægning fra luftledninger til jordkabel.
3. Omlægning af kommunale veje til private fællesveje.
4. Prisstigningerne på håndtering af renovation/affald.
5. Kommunens kloaker efter oprettelsen af det nye forsyningsselskab.

Formanden gjorde endvidere opmærksom på, at debatten meget gerne måtte rumme emner ud over de nævnte.

Betina Grimm og Lars Brandstrup præsenterede sig med en orientering om deres baggrund, og deres nuværende funktioner i kommunen. Det var deres første møde med repræsentanter for kommunens grundejer, og de så frem til en god debat og et fremtidigt godt samarbejde.

#### *Vej*

Fra kommunens side havde man også oplevet de forskellige entreprenørers adfærd ude på vejene som utilfredsstillende. Problemerne i forbindelse med opgravningerne på 'de private fællesvej' var også kendte på kommunens vejsystemer. Det blev betydet, at kommunen ikke kunne nægte en udbyder gravetilladelse. I den forbindelse kom det frem, at den enkelte entreprenør skulle undersøge, hvilke ledningsejere der var i det aktuelle område. Den enkelte grundejerforening kunne gratis tilmelde sig L.E.R. – Lednings Ejernes Registrering. Det kom også frem, at drænledningen, der knytter sig til vejbrøndene, er den enkelte grundejers ansvar. Det medførte automatisk en debat om det rimelige i, at en entreprenør fik gravetilladelse uden at kontakte hver enkelt grundejer forud for arbejdets start. Under debatten blev det flere gange tilkendegivet, at man fra grundejerforeningerne ofte oplevede kommunen mere som en modspiller end som en medspiller i disse situationer.

Det blev forklaret med, at rent ansvarsmæssigt kunne kommunen kun henvende sig til den enkelte grundejer. Det forhold gjorde sig også gældende i forbindelse med konsekvenserne af et foretaget vejsyn. En påtale vedrørende manglende vedligeholdelse ville blive givet til grundejeren – og ikke til grundejerforeningen. Fra flere sider blev det nævnt, at gravetilladelser, der blev fremsendt til orientering, ofte kom frem lang tid efter arbejdet var udført. Betina Grimm oplyste, at hun ville se på, om der kunne ske en forbedring på det område.

I de tilfælde hvor et vejområde (privat fællesvej) skulle totalrenoveres for meget betragtelige beløb for den enkelte grundejer, var der 2 fremgangsmåder.

Hvis man ventede længe nok, således at vejene blev trafikfarlige, vil kommunen udstede en kendelse om istandsættelse. Kommunen vil så kunne stå for hele processen mod at der til kommunen betales et administrationsgebyr på 8 % af anlægssummen. Dette beløb kunne højst sandsynligt opvejes ved en tilsvarende billigere entreprise. Der er dog lige et forhold, der skal med i betragtningen, og det er, at der i forbindelse med en kendelse kun pålægges betalingspligt til ejerne af grunde, der støder direkte ud til de istandsatte vejområder. Grundejerforeningernes vedtægter med solidarisk hæftelse kan ikke automatisk bruges i den forbindelse.

I tilfælde hvor en grundejerforening selv vedtager en vejistandsættelse, tager kommunen ikke del i administrationen af projektet, og den solidariske hæftelse kan stadig anvendes.

Fra salen var der flere indlæg om kommunens tilsyn med kvaliteten af afslutningen af de forskellige gravearbejder rundt om på vejene.

Der var ligeledes en del bud på tiltag til forbedring af trafikikkerheden rundt om i kommunen.

### *Lys*

Der var debat om dækningsgraden af belysningen fra de nye lysarmaturer, der var opsat i forbindelse med nedtagning af luftledningerne. Da lysstyrken var ændret var der visse steder 'mørke strækninger'. Regulativer i den sammenhæng blev drøftet.

Der var generel enighed om, at de nye lysstandere pyntede i området.

Direkte adspurgt oplyste Lars Brandstrup, at tankerne om at lade grundejerne selv administrere forbruget (betaling) af vejbelysningen på private fællesveje, var taget af bordet. Det var dog ikke ensbetydende med, at det ikke senere kunne blive aktuelt igen.

Det blev oplyst, at kommunen ville forsøge at opnå en driftsbesparelse ved at dæmpe vejbelysningen om natten. Det vil være muligt på de nye armaturer, der allerede er sat op i den vestlige del af kommunen.

### *Omklassificering af kommunale veje til private fællesveje*

I forbindelse med debatten i medierne kunne Lars Brandstrup oplyse, at der i kommunen havde været et enkelt tilfælde af omklassificering, da Kystvejen fra Dragør til Lufthavnen var blevet udlagt som privat fællesvej med Lufthavnen som ejer.

Der var ikke planer om yderligere tiltag i den retning. På spørgsmålet om det kunne tænkes, at kommunen kunne omklassificere den *modsatte* vej (fra privat fællesvej til kommunal vej), blev der svaret klart nej.

### *Renovation/ affald*

Ved hjælp af overheads gennemgik Betina Grimm situationen med de stigende priser for affaldshåndtering. Fra starten af 2010 skulle der forvaltes efter et nyt affaldsregulativ. Der skulle ske betaling efter opdeling af affaldstyper, og de enkelte områder skulle være regnskabsmæssigt adskilt og udvise kostpris. Der skulle ligeledes ske registrering af de enkelte virksomheders karakter – og antal ansatte. For en private grundejer, der får afhentet dagrenovation én gang om ugen, vil prisen stige fra cirka 1.500 kroner om året til omkring 3.000 kroner.

Der var spredt debat om storskraldsordningen, som alle opfatter som et stort gode.

### *Forsyningsselskabet og kloakkerne*

Kommunen har placeret forsyningsopgaverne i et 100 % kommunalt ejet selskab. Dette selskab skal blandt andet arbejde videre med problemerne i forbindelse med ulovlig afledning af regnvand (direkte i kloaknettet). Ved en konstatering af ulovlig afledning bliver der givet et påbud om udbedring inden for en 2-årig periode. Ved en overhead viste Betina Grimm omfanget af konstaterede ulovligheder. Der var en meget ringe forståelse for det udstedte påbud, og i et enkelt område, hvor der var udstedet 34 påbud, var der efter 2 år kun sket lovliggørelse i 4 tilfælde. Det er forsyningsselskabet der står for vedligeholdelse og udbygning af kommunens kloaksystem.

### *Andet*

Det blev oplyst, at der pt. er en ekspeditionstid for byggesager på 8 uger.

Fra salen blev der efterlyst en mulighed for, at kommunen vendte tilbage til ordningen med af syne et byggeri, før udstedelsen af byggeattest. Det kunne ikke imødekommes.

Betina Grimm oplyste, at etablering af overkørsler kun må ske efter ansøgning. Ansøgningsskema kan findes via kommunens hjemmeside. Regulativet vedrørende overkørsler tillader ikke, at der anlægges 'ramper' ved kantstenen.

Lars Brandstrup konkluderede afslutningsvis over den nødvendige forståelse for samspillet mellem de kommunale driftsområder, der behøver penge til diverse projekter, og den politiske del, der skal skaffe midlerne til aktiviteterne.

Bent E. Petersen

Referent

PS:

Transportministeriet har den 5. november 2010 forelagt "L 48 Forslag til lov vedrørende de private fællesveje".

Forslaget indeholder væsentlige ændringer. Lovforslaget som vedtaget den 16. december 2010 kan ses på Trafikministeriets hjemmeside. Endvidere fremgår bemærkninger til lovforslaget samt dets behandling.

Link til yderligere oplysninger

<http://www.ft.dk/samling/20101/lovforslag/L48/index.htm#dok>